

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bestuursraad Bedrijfsvoering

nota

(ter beslissing)

Voortgangsrapportage Subsidiebeheer juli 2020

Paraaf directeur p5G

Financieel-Economische Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid en beheer

Ontworpen door

(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

Henk Besenbruch
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

Datum

9 juli 2020

Kenmerk

Bijlage

-Bijlage 1: Kwaliteitsmeting KPA,
-Bijlage 2. Portfolio subsidieregelingen.
-Bijlage 3. Escalatieprocedure.

1 Aanleiding voor deze nota

Deze nota geeft informatie over de stand van zaken van het subsidiebeheer. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan de impact van Covid-19 hierop.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Kennisnemen van deze nota, de rapportage van KPA (bijlage) en het portfolio van subsidieregelingen. De nota geeft een samenvattend beeld van de meting die door KPA is uitgevoerd, de stand van zaken ten aanzien van staatssteuntoetsen en gaat ook in op de toename van het aantal subsidieregelingen.

De belangrijkste conclusies in de nota zijn dat:

- Covid-19 de nodige aandacht heeft gevraagd, ook bij subsidies;
- het verantwoordingsonderzoek over 2019 de noodzaak laat zien om de in gang gezette maatregelen te continueren;
- er na de zomer een brief aan de Tweede Kamer wordt gestuurd over de stand van zaken van de staatssteuntoetsing;
- sprake is van een toename van het aantal subsidieregelingen (alsmede wijzigingen);
- aandacht voor fouten en onzekerheden nodig blijft;
- FEZ en ADR de opdracht uitwerken verantwoordingen te reviewen;
- de escalatieprocedure is aangepast, waarbij escalaties aan de bewindspersonen worden voorgelegd.

3 Stand van zaken subsidiebeheer

3.1 Expertisecentrum Subsidies

Nieuwe subsidieregelingen en wijzigingen van bestaande regelingen worden behandeld in het Expertisecentrum Subsidies. Een actueel portfolio (stand 22 juni) van wijzigingen en nieuwe regelingen treft u in de bijlage. De trend van de groei in het aantal regelingen en wijzigingen is ook dit jaar waarneembaar. Een aantal regelingen die samenhangen met Covid-19 moet spoedig worden uitgewerkt en in uitvoering genomen. Dit brengt druk met zich mee, bij beleidsdirecties, stafdirecties en de uitvoering (DUS-I).

In de laatste week van juni zijn twee nieuwe regelingen aangekondigd, namelijk de bonus voor zorgprofessionals en een mogelijke regelingen voor de uitbreiding van IC-bedden. De uitwerking hiervan zal de komende periode veel vragen van betrokken directies.

WJZ heeft de AO staatssteun geüpdatet. Dit document zal na nadere afstemming verder worden gedeeld.

Financieel-Economische
Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid
en beheer

Kenmerk

3.2 Actualiteit Covid-19

In april is de BRBV geïnformeerd over de effecten van Covid-19 op de uitvoering van subsidies. Er is een analyse gemaakt van de effecten en mogelijke maatregelen zijn uitgewerkt. Er zijn in de afgelopen periode, onder andere in het speciale corona-ECS, veel vragen gesteld over de mogelijkheden om binnen bestaande regels de uitvoering zo goed mogelijk te laten lopen. Om vragen van beleidsdirectie en DUS-I zo snel, zo goed en zo uniform mogelijk te beantwoorden heeft WJZ een beslisboom uitgewerkt met daarin antwoord op de meest voorkomende vragen. De komende periode zal de situatie rondom Covid-19 het nodige vragen van de subsidie-uitvoering.

3.3 Oordelen over 2019 en controle 2020

VWS heeft in het jaarverslag 2019 in de bedrijfsvoeringsparagraaf aandacht besteed aan het subsidiebeheer en de maatregelen die zijn en worden genomen. De Algemene Rekenkamer heeft geoordeeld dat VWS voor subsidiebeheer een onvolkomenheid houdt. Dit oordeel houdt nauw verband met de onzekerheid ten aanzien van de rechtmatigheid van subsidieuitgaven die als gevolg van onvolledige staatssteuntoetsing nog aanzienlijk is. Daarnaast was in 2019 de volledige werking van de medio 2019 ingezette verbetermaatregelen nog niet vast te stellen.

In het rijksbrede verantwoordingsdebat van 26 mei is ook staatssteuntoetsing door VWS besproken en is door de minister van Financiën toegezegd dat VWS in of na de zomer een brief stuurt aan de Kamer over de stand van zaken van de staatssteuntoetsing.

3.4 Meting KPA 2020

Begin 2020 is de risicoanalyse geactualiseerd. Deze vormt de basis van controles en onderzoeken door KPA in 2020. De zes belangrijkste en grootste risico's binnen het subsidieproces zijn hier samen met de getroffen beheersmaatregelen in vastgelegd. In de onderzoeken zal KPA de volgende drie risico's toetsen op de werking van de ingeregelde beheersmaatregelen:

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Meldingsplicht: De vaststellingsbedragen van alle regelingen die meer dan 10% hoger/lager zijn dan het verleningsbedrag. Een steekproef van 15% van de dossiers (periode: 1/1/2019 tot en met 31/12/2019). 2. Volledigheid aanvraag: KPA selecteert aselect 25 verleningen waarvan minimaal 10 verleningen onder Kaderregeling vallen. (periode: 1/1/2019 tot en met 31/12/2019) 3. Tijdigheid: Analyse voor alle verleningen vooral op de subsidies van Stageplaatsen (ook verleningen van de light dossiers), nieuwe subsidie regelingen incl. resultaten Kaderregeling (onderzoek 3 2019) (periode: 1/1/2019 tot en met 31/12/2019) | <p>Financieel-Economische Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid en beheer</p> <p>Kenmerk</p> |
|---|---|

Ad 1. De meldingsplicht is niet bij alle subsidies van toepassing omdat er geen groot verschil is tussen geplande en gerealiseerde activiteiten en uitgaven. Waar de meldingsplicht wel relevant is wordt deze niet in alle gevallen conform de regelgeving gedaan. FEZ zal in de Verbetergroep subsidies bepalen op welke wijze de meldingsplicht nog beter onder de aandacht kan worden gebracht, juist ook in een periode waar er mogelijk verschillen ontstaan tussen geplande en gerealiseerde activiteiten.

Ad 2. Uit het onderzoek van KPA blijkt dat in veel gevallen een subsidie niet in een keer volledig wordt aangevraagd. Dit komt door verschillende oorzaken maar begrotingsposten en accountantskosten worden het meest gesignaleerd als oorzaak. FEZ zal verbeterpunten op dit vlak bespreken in de verbetergroep en ook doorgeven aan DUS-I omdat dit ook verbeterpunten kunnen zijn voor een aangepast Subsidieplein.

Ad 3. Bij de controle op tijdigheid valt op dat er bij de specifieke uitkering Sport vertragingen zijn opgelopen. FEZ zal hier met DUS-I en beleidsdirectie een nadere analyse doen van oorzaken en acties uitwerken.

3.5 Reviews

- Het reviewprogramma 2019 wordt op korte termijn door de ADR afgerond. De eerste resultaten van de uitgevoerde reviews laten zien dat de instellingsaccountants de controle werkzaamheden op de prestatie-eenheden van de instellingen toereikend hebben uitgevoerd. De selectie voor het reviewprogramma 2020 wordt tevens in juni met de ADR afgestemd, met daarbij inachtneming dat er als gevolg van corona uitstel wordt verleend aan de indiening van de vaststellingsdocumenten van subsidies.
- In het Audit Committee van maart 2020 is afgesproken om het onderzoeksproces van de ADR over het jaarverslag 2019 te evalueren – zowel op proces als op casuïstiek - in separate bijeenkomsten. Doel is om het subsidiebeheer proces met elkaar te evalueren waarbij er heldere procesafspraken tussen VWS en de ADR gemaakt kunnen worden. De voorbereiding is door FEZ in samenwerking met andere betrokken directies en de ADR opgepakt. In de casuïstiek-bijeenkomst wordt een aantal casussen door VWS en ADR besproken. Doel is scherp te krijgen waarom er waarom er interpretatieverschillen in juridische onderbouwing van de staatssteuntoets zijn tussen VWS en ADR.

3.6 Escalatieprocedure

Op verzoek van de SG is door WJZ en FEZ de escalatieprocedure bij mogelijke onrechtmatigheden aangepast. De belangrijkste wijziging is dat de adviezen van de DG's via FEZ en de SG aan de bewindspersonen worden voorgelegd. Deze mogelijkheid bestond al en wordt nu regel. De escalatieprocedure is bijgevoegd.

Financieel-Economische
Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid
en beheer

Kenmerk

4 Draagvlak politiek
N.v.t.

5 Draagvlak maatschappelijk
N.v.t.

6 Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

7 Juridische haalbaarheid
N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Deze nota is mede namens WJZ en de inhoud en de bijlagen zijn afgestemd met de Verbetergroep Subsidies, DUS-I en de CFA's.

9 Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

10 Toezeggingen
N.v.t.

Afschrift ter kennisneming  Provincie
Zeeland

Abdij 6 4331 BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118 631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Commissaris van de Koning

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

01 JULI 2020
SCANPLAZA

Minister Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
mevrouw K. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

i.a.a. Minister Justitie en Veiligheid
Minister Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Staatssecretaris Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

onderwerp
Ambtsbericht Covid-19

kenmerk
(10)(2g)



behandeld door
(10)(2e)

verzonden
30 JUNI 2020

Middelburg, 30 juni 2020

Geachte mevrouw Ollongren,

De crisis als gevolg van de uitbraak van Covid-19, hierna te noemen de Coronacrisis, heeft ook in de provincie Zeeland een enorme impact gehad op de bestuurlijke en operationele inzet van overheden en sectoren. In dit ambtsbericht wil ik u informeren vanuit mijn rijkstaak en daarbij een aantal aandachtspunten benoemen om waar relevant interdepartementaal rekening mee te houden nu de crisis in een nieuwe fase is beland.

Dit ambtsbericht zend ik in afschrift aan de bewindspersonen van Justitie en Veiligheid, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en aan uw staatssecretaris de heer Knops.

De Zeeuwse benadering

De aanpak van de Coronacrisis is door Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) en GGD Zeeland gezamenlijk georganiseerd. Met het oog op het beheersbaar krijgen van de belasting op de gezondheidszorg is een crisisstructuur opgericht onder leiding van de directeuren van beide organisaties, en ter ondersteuning van de voorzitter van Veiligheidsregio Zeeland.

Zeeland is een regio-provincie met korte lijnen tussen overheden, maar ook met relevante maatschappelijke partners. In de crisisorganisatie zijn vrij snel gemengde taakgroepen ingesteld op de terreinen van toerisme, economie en sociaal domein.

Hoewel formeel geen afstemmingsorgaan is door de voorzitter VRZ besloten tot het bijeenroepen van een "RBT+" met daarin alle Zeeuwse burgemeesters, de dijkgraaf en mijn ambtelijk vertegenwoordiger. In het RBT+ werden belangrijke beslissingen zoveel als mogelijk bestuurlijk afgestemd. Deze beslissingen betroffen het uitvaardigen van noodverordeningen en het nemen van besluiten om delen van gemeenten te sluiten. De besluiten waren gericht op een zo effectief en afgestemd mogelijke multidisciplinaire aanpak van de crisissituatie, waarin bescherming van de meest kwetsbaren, alsook het voorkomen van een overbelast zorgstelsel centraal stonden.

Voor mij was het belangrijk om te bewaken dat alle partijen actief waren betrokken en er een goed functionerende bestuurlijke afstemming en samenwerking was. Hiertoe heb ik frequent (telefonisch) overleg met de voorzitter VRZ gevoerd. Ik heb kunnen vaststellen dat in positieve zin sprake is geweest van deze bestuurlijke afstemming en samenwerking. Ook het Waterschap en Rijkswaterstaat waren aangesloten, waarbij de samenwerking onderling goed verliep. De urgentie van de crisis was in Zeeland snel duidelijk en de VRZ heeft de regie goed genomen.

Specifieke problematiek grensstreek met België

Op 8 juni zond ik u en de betrokken bewindspersonen in mijn hoedanigheid als coördinator GROS Nederland-België mijn rapportage inzake grensoverschrijdende aandachtspunten voor de afstemming van het COVID-19 beleid tussen Nederland en België in de grensregio. Die rapportage was tot stand gekomen en gebaseerd op de overleggen met de provincies Noord-Brabant, Limburg en Zeeland, de Veiligheidsregio's en Vlaamse partners in het grensgebied. Daarin heb ik aangegeven dat een mogelijke afschaling van Corona maatregelen in beide landen idealerwijs gecoördineerd plaatsvindt om ongewenste effecten in de grensregio te voorkomen. Dit is de afgelopen maanden niet vanzelfsprekend geweest.

Aanvullend wil ik bepleiten om bij toekomstige verdere afschaling of mogelijke opschaling van maatregelen de regionale overheden langs de grens te betrekken, waarbij een meer decentrale aanpak per specifiek geografisch gebied mogelijk is. In de eerste plaats omdat het de voorkeur heeft proactief te kunnen afstemmen, maar ook om afspraken te kunnen maken over de gezamenlijke communicatie.

Nadat België had besloten de grens te sluiten bleek vrijwel onmiddellijk dat dit ook voor Zeeland grote gevolgen had, zowel voor burgers, voor bedrijven als voor overheden. Om elkaar wederzijds te informeren heb ik een driewekelijks overleg geïnitieerd met de gouverneurs van West-Vlaanderen en van Oost-Vlaanderen, de Algemeen Afgevaardigde van de Vlaamse Regering in Nederland, de voorzitter van Veiligheidsregio Zeeland en de burgemeesters van de Zeeuws-Vlaamse gemeenten. Meermalen hebben wij kunnen vaststellen dat afstemming tussen Nederland en de federale regering in België moeizaam verliep, waarbij ook de andere overheden in België vaak verrast werden door plotselinge besluiten. Dit gold ook en vooral voor de wijze waarop de afbouw van maatregelen werd aangekondigd, enkele malen net voor of in het weekend.

Wat na sluiting van de grens goed is verlopen, was de invoering van een vignet voor mensen met een cruciaal beroep in het buurland, en de toestemming om met werkgeversverklaring in het buurland te reizen naar het werk. Onopgelost knelpunt was om vanuit Nederland via België naar een andere locatie in Nederland te reizen, het zogenoemde "hoefijzerverkeer". Burgers en bedrijven zijn hierdoor met langere reistijden en meerkosten belast geweest, omdat men moest omrijden via de Westerscheldetunnel. Om deze benadeelden tegemoet te komen, heeft de Provincie Zeeland besloten tot een tijdelijke regeling.

De komende fase

De door de regering in voorbereiding zijnde Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 is voor consultatie breed uitgezet. Behandeling van het wetsvoorstel laat nog op zich wachten. Als de Kamer hiermee instemt, dringt zich onmiddellijk de vraag op om op regionale (in Zeeland provinciale) schaal een vorm van regie op de uitvoering te bevorderen. In Zeeland wordt hierop nu alvast geanticipeerd om voorbereid te zijn zodra de tijdelijke wet van kracht wordt. Gemengde taakgroepen van gemeenten, waterschap, provincie en sectoren die in goed overleg met de VRZ zijn opgestart dragen bij aan deze aanpak.

In het Overleg Zeeuwse Overheden (OZO) spraken de dertien Zeeuwse gemeenten, Provincie Zeeland en Waterschap Scheldtstromen af om de onderlinge samenwerking verder te intensiveren en afstemming te plegen over de regionale vraagstukken met een gemeenschappelijk Zeeuws belang. Als voorzitter van het OZO neem ik hierin mijn verantwoordelijkheid en heb ik met de voorzitter VRZ hierover afspraken gemaakt.

Bij een eventuele volgende golf van besmettingen en grote druk op de zorgcapaciteit in Zeeland zal, naast de regierol op "het nieuwe normaal" zoals in OZO-verband voorzien, de door Veiligheidsregio Zeeland en GGD Zeeland opgebouwde crisisstructuur opnieuw kunnen worden opgeschaald. De ervaring die hiermee de afgelopen maanden is opgebouwd, dient dan wederom haar nut te kunnen bewijzen.

Conclusies

Voor de komende fase is het van belang dat op decentraal niveau maatwerk mogelijk wordt bij het organiseren van regie op de uitvoering van maatregelen, en waar in de Zeeuwse situatie ook provinciale betrokkenheid nadrukkelijk gewenst is. De opgaven in een grensregio zijn zeer specifiek doordat feitelijk sprake is van geïntegreerde samenlevingen met duizenden grenswerkers, leerlingen en studenten in het buurland, winkelpubliek en zakelijk verkeer.

De afgelopen periode heeft bovendien duidelijk gemaakt dat de samenwerking bij communicatie en informatie-uitwisseling tussen Nederland en België dient te worden versterkt, waarbij de verschillen kunnen worden uitgelegd voor burgers, bedrijven en (decentrale) overheden. Dit kan onduidelijkheid bij het bezoek aan het buurland helpen verminderen, draagvlak voor maatregelen bevorderen, maar ook bijdragen aan verbetering van de bestuurlijke verhoudingen. Hoewel kan worden geconstateerd dat het doel van de maatregelen in beide landen overeen komt, namelijk het beheersbaar krijgen en houden van de gezondheidszorg en bescherming van de meest kwetsbaren, is bij het opschalen en afschalen van deze maatregelen een betere uitleg nodig gebleken.

Indien u dat wenselijk acht, ben ik graag bereid dit ambtsbericht persoonlijk verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Drs. J.M.M. Polman,
Commissaris van de Koning in Zeeland

 Provincie
Zeeland Postbus 6001
4330 LA Middelburg

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT

01 JULI 2020

SCANPLAZA

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Minister Volksgezond, Welzijn en
Sport
De heer H. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Volgende pagina verwijderd wegens blanco

R0400 #X830X0X#00#0000#

